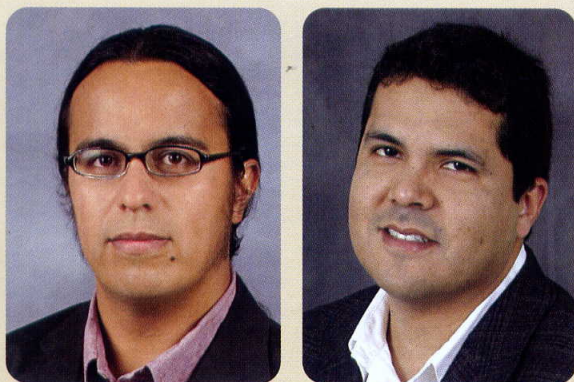


Nuevo estudio niveles socioeconómicos



Por: **Daniel Ita y Alberto González** /
Conecta Asociados

Tal como APEIM anunció el año pasado, el gremio de empresas de estudios de mercado ha realizado el Estudio de Niveles Socioeconómicos 2009. El mismo abarca Lima y Callao así como seis principales ciudades del país (Piura, Trujillo, Chiclayo, Arequipa, Cusco y Huancayo.). Una versión ejecutiva del mismo se puede consultar en la página web de la Asociación (www.apeim.com).

El primer estudio se realizó en el 2004 y el segundo en el 2008. Si bien inicialmente se pensó realizar este trabajo cada tres años, la asamblea general acordó hacer el estudio anualmente a fin de darle al mercado un indicador actualizado que le sirva para una mejor toma de decisiones. La fórmula ha tenido algunos ajustes luego del trabajo conjunto entre APEIM, ANDA y CUSEA lo cual permitirá, que todas las empresas de APEIM, en particular las que realizan estudios de medios y hacen paneles, cuenten con la misma forma de medir el NSE, más sencilla, potente y aplicable tanto a Lima como al interior del país. Para la construcción de la fórmula se tomaron en cuenta criterios muy rigurosos, tanto a nivel del diseño y extracción de la muestra, trabajo de campo así como en la elección de los indicadores y la estimación del modelo final.

La selección muestral se hizo en base a una muestra aleatoria lo más pura posible, considerando la densidad poblacional de cada manzana al momento de hacer la selección. Asimismo, se respetó al máximo la selección inicial del hogar perteneciente a la muestra, logrando un 87% de tasa de respuesta, es decir, cerca de 9 de cada 10 hogares comprendidos en la muestra aleatoria inicial fueron finalmente entrevistados. Esto implicó un esfuerzo importante de todas las empresas involu-

cradas en el proyecto, entre ellos un trabajo de campo que tomó cerca de 7 meses en realizarse. Este marco inicial, la selección de la muestra, brinda un respaldo sin precedentes en la estimación de una fórmula de NSE pues asegura completa representatividad de los resultados, tanto en Lima como en las seis ciudades del interior en que se realizó el campo: Piura, Trujillo, Chiclayo, Arequipa, Cusco y Huancayo.

La construcción de la fórmula se hizo en función a un conjunto de indicadores que se recogieron en la encuesta y que abarcaban tanto los comúnmente utilizados para estimar NSE, como indicadores incluidos en el censo del INEI del 2007, e indicadores nuevos sugeridos por APEIM y CUSEA. La elección final de los indicadores se realizó en base a una suma de criterios, de complejidad diversa. Se consideraron criterios teóricos respecto al concepto mismo de Nivel Socioeconómico, es decir, que cubra aspectos sociales (educación y acceso a salud), económicos de corto plazo (tenencia de bienes) y económicos de largo plazo (material de la vivienda, entre otros). Se tomó en cuenta que los indicadores tuvieran una alta dispersión y distintos niveles de penetración (para tener espectros amplios en su nivel de discriminación entre estratos). El conjunto de indicadores fue sometido a diversos análisis para evaluar su consistencia: entre otros, se estimaron sus pesos mediante regresión, un modelo lineal general y un análisis discriminante respecto a varias variables dependientes (ingresos, educación, entre otros). Se hizo asimismo una estimación de ajuste estructural del modelo final (denominado Modelo SEM), y se comprobó que los indicadores no son distintos en su peso al calcular el NSE en Lima como el interior, es decir, la fórmula es apta tanto para Lima como para ciudades de provincias.

Todo este esfuerzo permitió obtener finalmente una fórmula más sencilla, con menor sesgo y mayor solidez, que consiste en cinco preguntas de cinco puntos cada una. La suma de los

puntajes directos obtenidos en las cinco preguntas da como resultado el puntaje de NSE, que se clasifica en rangos, los NSE conocidos por todos. La fórmula además de poder ser utilizada tanto en estudios en Lima como en ciudades del interior, es más sencilla de aplicar por otros métodos, como por teléfono o por Internet.

Entre las variables que conforman finalmente la estimación del NSE se encuentra: el material de pisos de la vivienda (que se encuentra altamente correlacionado con los otros materiales de la vivienda, y presenta mayor homogeneidad con el interior del país), tenencia de bienes (de distinta penetración), hacinamiento (miembros del hogar respecto a habitaciones utilizadas para dormir), el nivel educativo del jefe de hogar y el lugar al que acude en caso de problemas de salud.

En la figura 1 se puede observar la distribución resultante, tanto en Lima como en el interior estimado a partir de las ciudades estudiadas.

En la figura 2 se observa la diferencia en la distribución respecto al 2007/2008 en Lima, que recae principalmente en un aumento del porcentaje de hogares ABC, resultado consistente con el crecimiento observado en los últimos años.

El estudio brinda además la distribución de NSE de las principales zonas de Lima Metropolitana, así como a nivel de distrito en las ciudades del interior estudiadas. Asimismo, brinda un perfil detallado de cada estrato socioeconómico en diversas variables, como indicadores de tenencia de bienes, de seguros, de productos bancarios, materiales de la vivienda, y acceso a medios.

Este esfuerzo conjunto beneficia a las empresas que participan en APEIM, ANDA y CUSEA, ya que el uso de una fórmula única contribuye a que los estudios ad hoc y sistemáticos sean comparables entre sí. ●

“ Este marco inicial, la selección de la muestra, brinda un respaldo sin precedentes en la estimación de una fórmula de NSE pues asegura completa representatividad de los resultados, tanto en Lima como en las seis ciudades del interior en que se realizó el campo: Piura, Trujillo, Chiclayo, Arequipa, Cusco y Huancayo. ”

Figura 1. Distribución NSE 2009 Lima e Interior (en porcentajes)

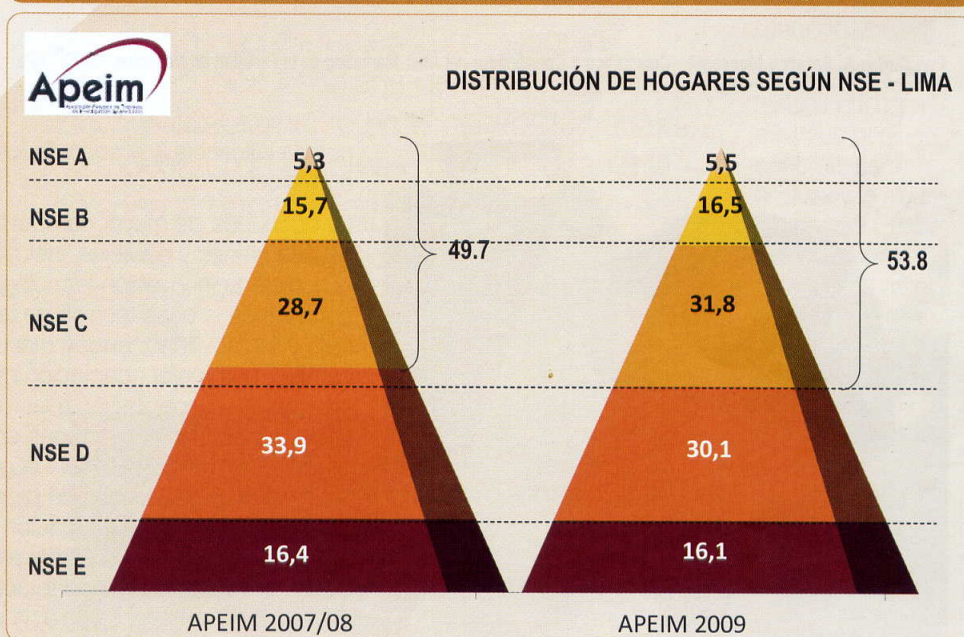


Figura 2. Distribución NSE 2009 vs 2007/2008 Lima (en porcentajes)

